

# ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

*Периодическое издание*

*Выпуск № 8*

*2021 год*

*ISSN 2587-6023*



ГОУ ВПО «Донбасская  
аграрная академия»



**МАКЕЕВКА**

**2021 год**

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале «Правовая позиция».

Основное заглавие: **Правовая позиция**

Место издания: **г. Макеевка, Донецкая Народная Республика**

Параллельное заглавие: **Legal position**

Формат издания: **электронный журнал в формате pdf**

Языки издания: **русский, украинский, английский**

Периодичность выхода: **1 раз в месяц**

Учредитель периодического издания: **ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»**

**ISSN: 2587-6023**

#### **Редакционная коллегия издания:**

1. Сынова Елена Михайловна – доктор юридических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».
2. Моисеев Александр Михайлович – доктор юридических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия».
3. Лукина Ирина Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
4. Кинаш Ярослав Иванович – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
5. Горбатый Роман Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
6. Терзи Елена Станиславовна – кандидат исторических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
7. Рыжкова Елизавета Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
8. Губарь Ольга Михайловна – кандидат философских наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
9. Герасименко Ирина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
10. Смирнов Андрей Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР»
11. Завгородняя Анастасия Александровна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
12. Пефтиев Олег Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского»
13. Балко Елена Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
14. Мурашев Александр Васильевич – кандидат юридических наук, доцент, ВНИИ МВД России (г. Москва).
15. Сирик Марина Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», филиал в г. Тихорецке.
16. Шошин Сергей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».
17. Вестов Федор Александрович – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

#### **Выходные данные выпуска:**

Правовая позиция. – 2021. – № 8 (20).

ISSN 2587-6023



**ОГЛАВЛЕНИЕ ВЫПУСКА  
МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО  
ЖУРНАЛА «ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ»**

**Раздел «Конституционное право, конституционный  
судебный процесс, муниципальное право»**

**Стр. 5 Терзи Е.С.**

*Политико-правовые взгляды Вольтера*

**Раздел «Гражданское право, предпринимательское право,  
семейное право, международное частное право»**

**Стр. 8 Воврук С.А.**

*Функции и принципы гражданского права*

**Раздел «Управление социально-экономическими системами  
и процессами. Проблемы юридического образования»**

**Стр. 15 Игнатенко В.А.**

*Реализация социальной политики государства на региональном уровне: правовой  
аспект (на примере Красноярского края)*

УДК 32:340.1:930.1

## ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ ВОЛЬТЕРА

Терзи Елена Станиславовна,  
Донбасская аграрная академия. г. Макеевка

E-mail: andrey.terzi@mail.ru

**Аннотация.** В статье анализируются взгляды на государство и право представителя французской политико-правовой идеологии Просвещения – Вольтера. Сделан вывод о том, что именно в XVIII веке во Франции были заложены основы научного развития европейской политико-правовой мысли.

**Abstract.** The article analyzes the views of the state and law of the representative of the French political and legal ideology of the Age of Enlightenment – Voltaire. It is concluded that it was in the XVIII th century in France that the foundations of the scientific development of European political legal thought were laid.

**Ключевые слова:** Просвещение, гражданское общество, система сдержек и противовесов.

**Key words:** the Age of Enlightenment, civil society, checks and balances

Мечты о справедливом обществе с древнейших времен владели умами великих ученых и мыслителей. Они искали и отвечали на вопросы, которые ставила жизнь. На этом пути они строили своеобразные мосты. Ученые пытались найти рецепты наилучшего устройства отдельных государств. Философы, ученые советовали народу и правителям попытаться по-новому устроить свою жизнь и жизнь своего государства. Они рассматривали различные системы правления, анализировали их, но при этом ни одна из них не удовлетворяла их. Эти люди представляли различные страны и народы, при этом каждый из них имел свои обычаи, свой менталитет, свое представление о более достойной жизни. Во взглядах мыслителей прошлого было много утопии, но это обстоятельство не уменьшает ценности интеллектуального и духовного наследства.

XVIII век в истории политико-правовой идеологии Франции стал достаточно важнейшим периодом. Именно в этот период появились концепции, которые являются актуальными по сей день. С одной стороны, в это время сформировалась идеология Просвещения, в рамках которой завершился переход от феодализма к капитализму, распространялись рациональные знания, с другой стороны, в этот период внедрялись в жизнь ценности, которые основывались на уважении человеческого достоинства. Кроме того, в XVIII веке во Франции происходили кровавые события, связанные с Великой Французской революцией и приходом к власти якобинцев, политико-правовая идеология которых стала неотъемлемой частью общественного сознания революционной эпохи, которая охватила Францию в XVIII веке. Поэтому знакомство и анализ политико-правовой идеологии одного из влиятельных представителей эпохи Французского Просвещения Вольтера является актуальным, учитывая тот факт, что наше



молодое государство находится в стадии формирования. Кроме того, следует отметить, что в работах ученого можно найти решение проблем о государственном устройстве, современные принципы демократического строя.

Целью данной работы является анализ основных положений политико-правовой идеологии одного из ведущих представителей идеологии Французского Просвещения – Вольтера.

Как уже отмечалось выше, в истории политико-правовой идеологии Франции XVIII век стал важнейшим и противоречивым периодом. В это время именно во Франции сформировалась идеологии Просвещения. Со временем эта идеология стала доминировать и в других странах, сыграла важнейшую роль в становлении политико-правовых концепций, направленных на изменение форм государств, их правовых систем. Термин «Просвещение» был введен в обращение Вольтером. Суть этой идеологии заключается в широком использовании человеческого разума для реализации социального прогресса. Главный лозунг Просвещения состоит в использовании науки для прогресса человечества. Именно разум, по мнению ученого, должен стать главным способом преобразования общества. Человек должен соответствовать разумной гармонии окружающего мира, поэтому его нужно воспитывать и просвещать.

Вольтер (настоящее имя Франсуа Мари Аруэ) – философ, писатель, публицист. В своих работах он в художественной форме критиковал феодальные отношения, деспотическую форму правления, феодально-клерикальное мировоззрение. В «Философских письмах», «Трактате о метафизике», «Философском словаре» выступал как деист, одновременно высказывал идеи о вечности материи, ее объективном существовании и вечном движении [1]. Вольтер был одним из главных вдохновителей и признанных лидеров французского и европейского просвещения. Он не оставил после себя специальных политико-юридических работ. Взгляды на политику, государство право и закон отражаются в различных работах писателя. Ярko отражает эти вольтеровские взгляды критическое настроение, насмешка и осуждение социальных, юридических и идеологических основ феодального существующего общества, дух свободы и гуманизма. Основные взгляды этого мыслителя на государство и право особенно полно излагаются в работе «Философские письма».

Вольтер поддерживал идею «просвещенного правителя», отстаивая при этом мысли о том, что просвещение способствует экономическому прогрессу. Длительное время ученый восхвалял внутреннюю политику российской императрицы Екатерины Второй и прусского императора Фридриха Второго. Идеальной формой правления Вольтер считал конституционную монархию, которая существовала в то время в Англии. Он сравнивал Англию с Древним Римом, считая при этом что результатом гражданской войны в Древнем Риме стало рабство, а в Англии – свобода.

В начале 30-х годов XVIII века в работах Вольтера появляются идеи об ограничении королевской власти в пользу народного представительства. Республиканскую форму правления ученый считал первичной формой государства, которая возникает естественно. В республике, по мнению ученого, воля всех или одного исполняется на основе законов, которые одобряются всеми.

Республика более всего приближает людей к природному равенству, лучше обеспечивает свободу. В республике люди чувствуют себя увереннее при реализации прав и свобод. Вольтер считает, что республиканцы богаче. Примером этого автор называет Нидерланды, где после победы буржуазной революции в конце XVI века жизненный уровень населения значительно повысился по сравнению с предыдущими временами [2].

В истории политических и правовых идей свобода и равенство нередко противопоставлялись друг другу. Вольтер смог подобного противопоставления избежать. Наоборот, он считал, что свобода и равенство дополняют друг друга. Равенство людей понимается ученым как политико-правовая идея, в рамках которой все граждане равны в своих правах независимо от своего социального статуса [3]. Но при этом мыслитель не был сторонником имущественного равенства, и как следствие, лишь собственники должны обладать правом голоса. Вольтер считал, что со временем должны быть ликвидированы сословные привилегии, а также церковные суды. Аристократию, которая заняла почти все руководящие посты в государстве в системе управления, по мнению философа, нужно заменить на бюрократию [4]. Он считал, что нужно ликвидировать партикуляризм текущего законодательства и стремиться к осуществлению справедливого правосудия. При этом участие адвокатов обязательно, как отмена пыток, во время рассмотрения дел. Вольтер надеялся, что подобные реформы сможет осуществить лишь сильная и просвещенная власть [5].

Таким образом, можно констатировать, что Вольтер принадлежит к когорте тех философов, которые первостепенное значение в своих работах уделяли не формам управления государством, конкретным институтам и процедурам власти, а принципам, которые реализуются с помощью этих институтов и процедур. Для него такими социально-политическими и правовыми принципами стали свобода, равенство, свобода и гуманизм.

### **Список использованной литературы:**

1. Правовая мысль: Антология / Авт.-сост. В.П. Малахов. – Екатеринбург: Деловая кн.; – М.: Акад. проект, 2003. – 1014 с.
2. Сиволап-Кафтанова И.И. Социальные идеи Вольтера / И.И. Сиволап-Кафтанова. – Москва: Наука, 1978. – 285 с.
3. Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке / В.П. Волгин. – Акад. наук СССР. – Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – 415 с.
4. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений: учебник / В.С. Нерсисянц. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 703 с.
5. История политических и правовых учений: учебник для вузов / [Воротилин Е.А. и др.]; отв. ред. О.Э. Лейст; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Зерцало, 2006 (Ульяновск: Ульяновский Дом печати). – 556 с.

УДК 347.9

**ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

Воврук Сергей Анатольевич,  
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка

E-mail: [gerat85@hotmail.com](mailto:gerat85@hotmail.com)

**Аннотация.** В статье изложено понятие основных функций и принципов гражданского права, выделяются группы функций права, классифицируются признаки, анализируются стадии правовых норм. Также отражена связь науки гражданского права с законодательством. Предложен положительный практический опыт Российской Федерации в отношении правоприменения принципов гражданского права и классификации функций гражданского права.

**Abstract.** The article outlines the concept of the main functions and principles of civil law, identifies groups of functions of law, classifies features, analyzes the stages of legal norms. The connection between the science of civil law and legislation is also reflected. The positive practical experience of the Russian Federation in relation to the enforcement of the principles of civil law and the classification of functions of civil law is proposed.

**Ключевые слова:** функции, принципы, гражданское право, группы, наука, стадии правовых норм, практический опыт.

**Key words:** functions, principles, civil law, groups, science, stages of legal norms, practical experience.

Построить гражданское общество и, соответственно, демократическое, социальное, правовое государство, что предусмотрено Конституцией Донецкой Народной Республики можно, но только осуществив комплексное системное реформирование всех сфер общественной жизни. Составной частью такой реформы должна стать правовая реформа, охватывающая большинство существующих правовых явлений.

Понятно, что правовую реформу следует начинать с усовершенствования основополагающих источников, руководящих идей всего права – принципов права. Именно это позволит последовательно, комплексно и системно осуществлять правовую реформу, а соответственно и аналогично этому усовершенствовать право в Донецкой Народной Республике в целом. Ведь принципы права связывают право не только с политикой, экономикой, духовной жизнью общества, они являются категориями, которые обеспечивают единство различных собственно правовых процессов, форм, теорий, идей и концепций, понятийно – категориальных рядов.

В условиях развития молодого правового государства Донецкой Народной Республики, наличие знаний о структуре права и его функциях необходимо, поскольку регулирование и охрана общественных отношений осуществляется через конкретную систему – право.



На самом же деле право – это сложное и разнообразное явление, создающее юридическую надстройку общества. Оно пронизано определенными общими идеями, которые связывают его с социальной жизнью, и сплачивают при достижении целей. Эти наиболее общие идеи в праве определяются принципами права. Без их досконального понимания нельзя вообще понять правовую систему той или иной страны или отдельных её элементов.

Именно принципы консолидируют, например, правотворчество и правосудие, придают внутреннюю целостность действующей правовой системе, служат укреплению законности и правопорядка, общественной дисциплины, гарантирующих реализацию интересов и прав каждого гражданина. Принципы права являются критерием оценки права и методологической основой его дальнейшего совершенствования в том смысле, что одновременно на основании принципов оценивают уровень и эффективность реализации права и на почве именно этих категорий познают и улучшают его.

Право – одно из главных средств осуществления функций социального управления. Главное назначение права – воздействие на общество с целью упорядочения, сохранения его типовой специфики, совершенствования и развития общества в целом. Результат правового регулирования – сохранение определенной общественной структуры и поддержание ее жизнеспособности в интересах господствующих в данной системе экономических отношений социальных групп и в соответствии с характером социально-политического строя. Право должно в централизованном обществе отражать требования общечеловеческой справедливости, служить интересам общества в целом, а не какой-либо части, учитывать индивидуальные интересы и потребности личности как первоосновы общества.

Активная роль права выражается в его функциях. Функции права – это основные направления его воздействия на общественные отношения, на поведение людей. Функции права могут рассматриваться в различных плоскостях. Так как право неразрывно связано с государственной властью, все основные направления деятельности государства осуществляются в юридических нормах на основе законодательных актов, которые определяют характер и содержание этой деятельности.

В науке понятие «функция» употребляется в самых различных значениях. В юридической науке термин «функция» употребляется для характеристики социальной роли права и государства.

Система функций права представляет собой сложное, многоуровневое образование. Важно выделить тот факт, что система функций права связана с системой права. Соответственно, к элементам, из которых состоит последняя, можно выделить пять групп функций права, образующих их систему:

- общеправовые (свойственные всем отраслям права);
- межотраслевые (свойственные двум и более, но не всем отраслям права);
- отраслевые (свойственные одной отрасли права);
- правовых институтов (свойственные конкретному институту права);
- нормы права (свойственные конкретному виду норм права).

Вначале целесообразно определить понятие «функции права».

Функции права – это наиболее значимые направления и стороны воздействия права на общественные отношения, которые раскрывают общечеловеческую и классовую природу и социальное предназначение права, его историческую роль в жизни общества [1, с. 64].

Зафиксированная на конституционном уровне идея правовой государственности в Донецкой Народной Республике воплощается через реализацию определенных принципов, которые являются определяющими, в том числе и в сфере права. Принципы правового государства – есть главные, самые общие закономерности этой теории. К ним следует отнести:

1. Принцип верховенства права (ст. 7 Конституции ДНР), существующий в правовом государстве, определяет условия жизнедеятельности всего социального организма, то есть порядок создания, существования и функционирования государственных органов и общественных организаций, социальных общностей, отношение к ним, а также между собой отдельных граждан, а потому, является базовым, наиболее значимым [2]. Благодаря этому он модифицируется в различных сферах функционирования государства и права, например в правообразовании, правореализации, правоохране. Он также означает, что не государство создает право, а наоборот, право является основой организации и жизнедеятельности государства в лице его органов и должностных лиц, других организаций. А отсюда следует и утверждение о том, что не государство предоставляет права и свободы человеку, а народ создает право, чтобы, прежде всего, ограничить им государственную власть. Исходя из этого, отечественной юридической науке и практике следует по-новому подойти к определению внешнего выражения права, то есть к пониманию закона и законодательства в целом. Этот принцип имеет свои особенности в сфере экономики, политики, социальной и духовной жизни общества, что и демонстрируется в исследовании.

2. Принцип разделения властей зафиксирован в ст. 6 Конституции ДНР. В теории правового государства он представляет собой определенную модель построения государственного аппарата. Однако ее практическое воплощение в государственном строительстве вносит свои изменения в принцип разделения властей. Ведь в демократическом правовом государстве власть принадлежит народу, который является ее единственным источником и носителем, суверенитет власти народа – не основа суверенитета государственной власти. Но безусловным является то, что, обеспечивая равновесие властей в процессе их функционирования и взаимодействия, нельзя обеспечить их полное равноправие; какая-то из властей должна быть главной. Такое положение, кстати, предупредит ненужную и даже, как свидетельствует практика государственной жизни, вредную борьбу за первенство среди власти. Можно предположить, что такой властью может и должна выступать власть законодательная в лице представительного органа, или же, что еще лучше, самого народа [3, с. 52].

Что касается судебной власти, то главное – обеспечить ее реальную самостоятельность и независимость, как системы органов, осуществляющих правосудие между различными субъектами общества. А для этого следует сконструировать судебную власть – как составляющий элемент защиты прав, свобод, обязанностей и законных интересов представителей гражданского

общества. Именно гражданское общество должно формировать, строить и организовывать деятельность судебной власти. В этом смысле было бы более целесообразным введение института прямых выборов судей, после того как, назначенные Главой ДНР, они отработают определенное время. К тому же целесообразно на конституционном уровне предусмотреть создание и основы функционирования самостоятельной контрольно-надзорной власти.

3. Принцип реальности прав, свобод, обязанностей и законных интересов человека и гражданина, сосредоточен в разделе 2 Конституции ДНР. Сущность его в том, что права, свободы, обязанности и законные интересы человека и гражданина должны быть не только продекларированы в законодательных актах, но и обеспечены и гарантированы всеми социальными субъектами и, прежде всего, государством. Для этого последнее должно создавать внешние и внутренние механизмы. А значит, прежде всего, нужно:

- создать единую Концепцию обеспечения прав, свобод, обязанностей и законных интересов человека и гражданина;
- в упомянутой Концепции, или же в другом законодательном акте, предусмотреть пути повышения правовой культуры должностных лиц, конкретные меры ответственности за отступление от права, который наиболее очевидно проявляется в неуважении прав, свобод, обязанностей и законных интересов человека и гражданина;
- активно пропагандировать, а возможно даже и учить, самих граждан отстаивать свои права, используя правосудие, возможность обращения в отечественные государственные органы и международные и отечественные негосударственные органы и организации;
- реальность прав, свобод, обязанностей и законных интересов человека и гражданина непосредственно зависит от силы (авторитета) государства [4, с. 119].

А потому, крайне важно определить какое государство мы строим, безусловно оно должно быть крепким и демократическим.

Правовая форма взаимоотношений государства и общества отражается в признании относительно независимого существования и функционирования правового государства и гражданского общества.

Исходя из теоретических разработок последователей гражданского общества, а также практического опыта в странах, где и каким оно существует, можно выделить следующие принципы гражданского общества, что в большинстве случаев вытекают либо прямо предусмотрены Конституцией ДНР:

- признание и гарантирование идеи верховенства права (ст. 7 Конституции ДНР);
- подчинение гражданскому обществу демократического правового социального государства (ст. 2 Конституции ДНР);
- свобода и инициативность личности (ст. ст. 12, 22 и другие Конституции ДНР);
- развитие общественных отношений в соответствии с фундаментальным принципом кантовской философии, по которому человек всегда должен рассматриваться как цель и никогда как средство (ст. ст. 12, 13 Конституции ДНР);

- ликвидация отчужденности человека, неприятие людьми социально-экономических реформ и преобразований, экономических и политических структур и институтов (ст. ст. 21, 22 Конституции ДНР);
- реальное обеспечение осуществления принципа равных возможностей (ст. 13 Конституции ДНР);
- постоянная защита прав и свобод человека и гражданина (ст. ст. 12, 38 Конституции ДНР);
- плюрализм всех форм собственности (ст. 5 Конституции ДНР);
- плюрализм духовной жизни общества (ст. 22 Конституции ДНР);
- официальный запрет и практическое отсутствие со стороны государства и других социальных субъектов абсолютной регламентации и вмешательства в частную жизнь членов общества (ст. 16-17 Конституции ДНР);
- существование и функционирование развитой социальной структуры; активное участие во всех сферах общественной жизни негосударственных самоуправляемых человеческих общностей (ст. 24-26 Конституции ДНР);
- развитие рыночных отношений (ст. 27 Конституции ДНР).

Общий анализ принципов гражданского права в их сопоставлении с современным экономическим, политическим и духовным состоянием ДНР убеждает, что далеко не все компоненты гражданского общества в ней существуют. А потому именно на их создание и развитие, и должна направляться деятельность демократического правового социального государства, формирование которого должно происходить интенсивно и параллельно со становлением гражданского общества. При этом такое государство тоже должно отвечать определенным требованиям-принципам, которые бы взаимодействовали с принципами гражданского общества.

Неразрывная связь функций права с собственно правовой материей обуславливает существование основных юридических функций: регулятивной и охранительной.

На стадии системы правовых норм правовые идеи, после закрепления в нормах права, становятся принципами права, предстающими как обобщенное, концентрированное, синтезированное выражение основных идейных основ, главных общественных интересов, получающих развитие и конкретизацию в правилах и требованиях данной правовой системы.

А на третьей, последней, стадии они переходят в содержание правовой формы реальных общественных отношений. Но надо заметить, что правовая норма «работает» только тогда, когда государственная коррекция общественных отношений, которая осуществляется с помощью этой нормы, в форме субъективных прав, юридических обязанностей, правоотношений находит в них реальное отражение.

Гражданское право преимущественно, имеет восстановительный характер: его функции в большей степени ориентированы на восстановление права, компенсацию вреда потерпевшему, нежели в других отраслях, где велико значение карающего элемента. Исходя из выше исследованного, следует заметить то, что по характеру оказанного воздействия на многообразные общественные отношения основной среди множества правовых функций определена регулятивная функция права, сущность которой заключается в

правовом регулировании, общесоциальном, воспитательном и культурном воздействии права на общественные отношения.

На законодательство влияет наука гражданского права, корректируя те или иные его положения, с другой стороны, принципы закрепленные в законодательстве влияют на уровень актуальности и дискуссий относительно их положений в науке. Обосновано, что принципами гражданского процессуального права являются конкретизированные правосознанием основополагающие положения гражданского права, которые отражают объективные закономерности развития и потребности общества, которые существуют в нескольких плоскостях:

- во-первых в виде правовых идей, вырабатываемые юридической наукой и общественной практикой как важнейшие, руководящие правовые идеи и составляют основу правовых взглядов общества;

- во-вторых, в виде общих положений, которые нашли закрепление в ст. 1 ГК ДНР и выводятся из содержания других норм ГК ДНР и в соответствии с которыми осуществляется правовое регулирование гражданских отношений.

Принципы права, помимо философского, теоретико-правового и правотворческого значения, имеют и широкое практическое применение. Во-первых, они могут использоваться для усиления аргументации по судебному делу. Во-вторых, их применяют при различных способах юридического толкования. В-третьих, принцип права является основой для применения аналогии права. В-четвёртых, нормы-принципы обладают прямым регулирующим действием и могут быть положены в основу судебного решения в качестве самостоятельного аргумента.

Представляется, что о функциях гражданского права можно говорить не только на отраслевом, но и на институциональном уровне – в рамках отдельных правовых институтов. Типичным примером тут может служить институт гражданско-правовой ответственности. Еще в советской юридической литературе выделялись стимулирующая, восстановительная (компенсационная), штрафная (карательная) и воспитательная функции гражданско-правовой ответственности. Так, в принудительной форме реализуются карательная функция ответственности, а в меньшей степени – компенсационная, правозащитная и восстановительная функции. В добровольной форме могут быть реализованы воспитательная, правозащитная, восстановительная и компенсационная функции.

Правовые принципы могут служить критерием оценки ясности правовой нормы, обнаруженной в результате её словесного (грамматического) толкования. Однако зачастую смысл гражданско-правовой нормы может быть неясен.

Неясность правовой нормы чаще всего связана с отсутствием прямого ответа на конкретный вопрос правоприменителя. Причиной этого может быть пробел в правовом регулировании, что вызывает необходимость применения аналогии закона или права. Однако чаще всего ответ содержится в тексте нормативного акта и может быть получен при помощи различных способов толкования. Из рассмотренного материала усматривается тот факт, что можно принять во внимание положительный практический опыт Российской Федерации в отношении правоприменения принципов гражданского права и классификации функций гражданского права.

**Список использованной литературы:**

1. Гамбаров Ю.С. Гражданское право: учебное пособие / Ю.С. Гамбаров. – Москва: Зерцало, 2003. – 796 с.
2. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/konstitutsiya/> (дата обращения: 20.07.2021)
3. Бородянский В.И. Гражданское право: принципы и нормы: учебное пособие / В.И. Бородянский. – Москва: Эксмо, 2004. – 96 с.
4. Кузнецова О.А. Нормы-принципы российского гражданского права: учебное пособие / О.А. Кузнецова. – Москва: Статут, 2006. – 272 с.



УДК 340.132\*351.84\*342.58

**РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА  
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ  
(НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Игнатенко Владимир Александрович,  
Сибирский государственный университет науки и технологий  
им. акад. М.Ф. Решетнёва, г. Красноярск

E-mail: ignatenko.well@mail.ru

**Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются вопросы реализации социальной политики государства на примере конкретного субъекта Российской Федерации – Красноярского края. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на настоящем историческом этапе развития российского общества реализация социальной политики становится высшим национальным приоритетом государства. В свою очередь, практика реализации социальной политики порождает значительное количество проблем, связанных с взаимоотношением между государством и обществом, в свете развития системы социальной поддержки граждан. Целью исследования являются поиск правовых путей взаимоотношения между государством и обществом посредством деятельности системы совещательно-консультативных органов, функционирующей при структурах исполнительной власти, реализующих социальную политику на территории Красноярского края. В ходе исследования использовался метод системного анализа нормативной базы Красноярского края в социальной сфере. Автор приходит к выводу о важности роли системы совещательно-консультативных органов в процессе реализации государством своей социальной политики.

**Abstract.** This article discusses the issues of implementing the social policy of the State on the example of a specific subject of the Russian Federation – the Krasnoyarsk region. The relevance of the research topic is due to the fact that at the present historical stage of the development of Russian Society, the implementation of social policy becomes the highest national priority of the State. In turn, the practice of implementing social policy generates a significant number of problems related to the relationship between the State and Society, in the light of the development of the system of social support for citizens. The purpose of the study is to find legal ways of the relationship between the State and Society through the activities of the Policy Advisory Systems functioning under the executive power structures implementing social policy in the territory of the Krasnoyarsk region. In the course of the study, the method of system analysis of the regulatory framework of the Krasnoyarsk region in the social sphere was used. The author comes to the conclusion about the importance of the role of the Policy Advisory Systems in the process of implementing the state's social policy.

**Ключевые слова:** государство, общество, Конституция Российской Федерации, социальное обеспечение, социальная политика, совещательно-консультативные органы.

**Key words:** State, Society, Constitution of the Russian Federation, social security, social policy, Policy Advisory Systems.

На современном этапе развития российского общества наибольшую актуальность приобретают вопросы осуществления государством социальной политики, направленной на обеспечение устойчивого развития жизнедеятельности всех граждан нашей страны.

Актуальность темы реализации государством социальной политики стала ключевым элементом в Послании Президент Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию в 2021 году. В частности, он подчеркнул, что высшим национальным приоритетом государства является «сбережение народа России». «Этим приоритетом определяются все положения обновленной Конституции о защите семьи, ... об укреплении социальных гарантий...».

Кроме этого, В.В. Путин в своей речи отметил: «Страна развивается... только тогда, когда развиваются регионы Российской Федерации» [1].

Эту же мысль высказывается и научным сообществом, в частности, В.М. Корельский подчеркивает, что «от широты социальной базы государства, активности общества при его поддержке зависят устойчивость, сила и мощь государства, способность решать встающие перед ним задачи» [2].

Следует обратить внимание, что сама правовая политика современного российского государства направлена на социализацию жизни российского общества, а ее правовые основы заложены в Конституции Российской Федерации.

Так, согласно ней, наше государство является социальным, а его социальная политика «направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (часть 1 статьи 7).

Государством осуществляется защита материнства и детства; оно гарантирует каждому члену общества социальное обеспечение «по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, ... в иных случаях, установленных законом» (части 1 статей 38 и 39).

Создание указанных условий и гарантии в социальной сфере обеспечиваются самим государством (часть 1 статьи 45).

Помимо этого, в 2020 году в Конституцию России внесен ряд изменений, затрагивающих дальнейшее развитие социальной политики государства, как за счет возложения на институты государственной власти дополнительных обязанностей (пункты «в» и «в.2» статьи 114), так и упрочение самой системы публичной власти.

Например, «в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти, определения... приоритетных направлений социально-экономического развития государства» формируется Государственный Совет Российской Федерации (пункт «е. 5» статьи 83).

Кроме этого, в новой редакции Конституции Российской Федерации впервые ставится вопрос создания условий «взаимного доверия государства и

общества», организации «социального партнерства», осуществления «мер поддержки институтов гражданского общества... их участие в выработке и проведения государственной политики», «социального партнерства в сфере регулирования трудовых отношений» (статья 75.1, пункты «е.1» и «е.4» статьи 114).

Помимо этого, Основной закон государства ставит новые задачи Правительству Российской Федерации, предписывающей проведение «социально ориентированной» государственной политики. Правительство страны обязано обеспечить «функционирования системы социальной защиты инвалидов, основанной на полном и равном осуществлении ими прав и свобод человека и гражданина, их социальную интеграцию без какой-либо дискриминации, создание доступной среды для инвалидов и улучшение качества их жизни» (пункты «в» и «в.2» статьи 114). [3]

Таким образом, в действующую редакцию Конституции страны, «заложен значительный потенциал, дающий возможность... для дальнейшего совершенствования социальной политики государства» [4].

В настоящее время вопросам реализации социальной политики государства посвящено значительное количество трудов современных ученых, чей научный интерес связан с изучением указанной проблемы, таких как, Е.В. Богатова [5], К.Е. Воропаева [6], Д.С. Сизов [7], И.В. Тепляшин [8], А.В. Ткаченко [9], Г.Г. Фастович [10] и др.

Здесь, необходимо обратить внимание, что правовым средством реализации социальной политики государства, заложенным в Конституции Российской Федерации, выступает Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [11].

В свою очередь, правовым средством реализации социальной политики государства на региональном уровне выступает определенный пакет нормативных актов, принимаемый и реализуемый на уровне каждого отдельного субъекта Российской Федерации, направленный на правовое регулирование сферы социального обеспечения граждан, проживающих на его территории.

Учитывая, что объектом настоящего исследования является социальная политика государства, реализуемая на региональном уровне, то для более объективной картины, рассмотрим указанный объект научного исследования на примере конкретного субъекта Российской Федерации – Красноярского края.

Используя метод системного анализа нормативной базы Красноярского края можно констатировать, что правовые отношения, связанные с организацией социального обслуживания граждан в Красноярском крае, регламентируются законом Красноярского края от 16.12.2014 № 7-3023 «Об организации социального обслуживания граждан в Красноярском крае».

Вторым важным документом реализации социальной политики в регионе, является Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года, утвержденная постановлением Правительства Красноярского края от 30.10.2018 № 547-п.

Указанный нормативный правовой акт является концептуальной основой системы стратегического планирования Красноярского края, определяющим цели и задачи социально-экономического развития региона на долгосрочный период.

Следующим ключевым элементом, регламентирующим социальную политику государства в регионе, является государственная программа Красноярского края «Развитие системы социальной поддержки граждан», утвержденная постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 507-п (далее – Государственная программа).

Данный нормативный акт подготовлен с целью реализации социальной политики исходя из объемов финансового обеспечения на эти цели, утвержденные законом Красноярского края от 10.12.2020 № 10-4538 «О краевом бюджете на 2021 год и плановый период 2022-2023 годов».

Кроме этого указанной Государственной программой предусмотрено отдельное и целенаправленное развитие следующих направлений социальной политики:

- во-первых, «Повышение качества жизни отдельных категорий граждан, степени их социальной защищенности»;
- во-вторых, «Социальная поддержка семей, имеющих детей»;
- в-третьих, «Повышение качества и доступности социальных услуг».

Помимо этого, в целях реализации социальной политики государства на территории Красноярского края осуществляется правовое регулирование посредством следующих нормативных актов:

- постановления Правительства Красноярского края от 07.08.2008 № 30-п «Об утверждении Положения о министерстве социальной политики Красноярского края»;
- постановления Правительства Красноярского края от 27.04.2010 № 223-п «О льготном проезде отдельных категорий граждан в общественном транспорте»;
- постановления Правительства Красноярского края от 14.12.2010 № 629-п «Об утверждении Порядка обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и перечень технических средств реабилитации»;
- постановления Правительства Красноярского края от 29.08.2013 № 418-п «Об утверждении перечня государственных услуг, предоставляемых исполнительными органами государственной власти Красноярского края в краевом государственном бюджетном учреждении «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»»;
- постановления Правительства Красноярского края от 17.12.2014 № 607-п «Об утверждении норм питания в краевых учреждениях социального обслуживания»;
- постановления Правительства Красноярского края от 30.06.2015 № 330-п «Об утверждении тарифов на социальные услуги, предоставляемые поставщиками социальных услуг на территории Красноярского края»;
- постановления Правительства Красноярского края от 29.01.2019 № 27-п «Об утверждении перечня государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти Красноярского края, предоставление которых посредством комплексного запроса не осуществляется, и типовых составов взаимосвязанных государственных услуг органов исполнительной власти Красноярского края для предоставления их заявителям по соответствующему комплексному запросу, а также порядка организации их предоставления в

краевом государственном бюджетном учреждении «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»»;

- постановления Правительства Красноярского края от 12.02.2019 № 72-п «Об утверждении Порядка предоставления путевок в организации отдыха детей и их оздоровления с полной оплатой их стоимости за счет средств краевого бюджета»;

- постановления Правительства Красноярского края от 21.01.2020 № 26-п «Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки инвалидам»;

- постановления Правительства Красноярского края от 21.01.2020 № 28-п «Об утверждении Порядка предоставления ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан»;

- постановления Правительства Красноярского края от 21.01.2020 № 30-п «Об утверждении Порядка размеров и условий оказания адресной социальной помощи отдельным категориям граждан» и др. [12]

При этом правовыми механизмами реализации социальной политики государства на территории Красноярского края является система государственных органов и должностных лиц, включающая в себя Губернатора Красноярского края, Правительство Красноярского края, министерство социальной политики Красноярского края и всю совокупность государственных и муниципальных органов, функционирующих в сфере социального обслуживания граждан в границах региона.

Однако следует отметить, что эффективность осуществления социальной государственной политики зависит от различных факторов. Где одним из ключевых факторов выступает контроль государственного механизма ее реализации со стороны общества.

Так, современной наукой исследуются различные формы общественного контроля: от общественного обсуждения проектов нормативных актов, до контроля правоприменительной деятельности институтов государственной власти [13].

Например, в последнее время наиболее подробно освещается деятельность таких институтов общественного контроля как совещательно-консультативных органов при органах власти [14].

Важно, что «совещательно-консультативные органы при органах власти представляют собой социокультурный феномен, являющийся более широким понятием, чем только институт общественного контроля, выполняющим, при этом, функции стабилизирующего элемента для существующей власти».

Здесь следует отметить, что только ряд из 103 совещательно-консультативных органов при органах государственной власти Красноярского края, в той или иной степени вовлечены в реализацию социальной политики государства, к ним относятся следующие:

- Совет при Губернаторе Красноярского края по делам инвалидов;
- Координационный совет при Губернаторе Красноярского края по подготовке предложений в части создания условий для участия социально ориентированных некоммерческих организаций в реализации (представлении) услуг в социальной сфере Красноярского края;

- Молодежный экспертный совет при Губернаторе Красноярского края (Молодежное Правительство дублеров Красноярского края);
- Совет представителей Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского районов при Губернаторе Красноярского края;
- Комиссия при Правительстве Красноярского края по реализации национальных проектов;
- Комиссия при Правительстве Красноярского края по вопросам демографии;
- Межведомственная комиссия при Правительстве Красноярского края для рассмотрения вопросов по повышению уровня занятости инвалидов трудоспособного возраста в Красноярском крае;
- Экспертная комиссия при Правительстве Красноярского края по рассмотрению и анализу результатов оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на краевом и муниципальных уровнях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых находится в собственности Красноярского края или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований;
- Комиссия при Правительстве Красноярского края по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- Экспертная комиссия Правительства Красноярского края (по вопросам конкурсного отбора проектов (бизнес-планов) безработных для предоставления государственной поддержки);
- Совет представителей коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, при Правительстве края;
- Краевой координационный комитет содействия занятости населения при Правительстве Красноярского края;
- Общественный совет при министерстве социальной политики Красноярского края;
- Общественный совет при агентстве молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края;
- Общественный совет при агентстве по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края;
- Общественный совет при агентстве труда и занятости населения.

Важно, что деятельность не всех из указанных совещательно-консультативных органов направлена исключительно на реализацию социальной политики государства. Для ряда из них она входит лишь в одно из направлений своего функционала, для других – является только частью общей социальной сферы деятельности, а для третьих – представляет интерес в рамках социального обеспечения определенных субъектов правоотношений, например «инвалидов трудоспособного возраста», «несовершеннолетних» или «представителей коренных малочисленных народов».

В связи с этим, следует отметить, что в регионе имеется совещательно-консультативный орган, деятельность «которого прямо направлены на общественный контроль исполнения государственными органами социальной



политики государства». Этим совещательно-консультативным органом является Общественный совет при министерстве социальной политики Красноярского края [15].

Таким образом, социальная политика государства представляет собой одно из основных направлений деятельности государства по реализации своих внутренних функций.

Так, при реализации социальной политики как одной из основных внутренних функций, государство выполняет свое основное назначение – служение обществу и его интересам.

Однако указанным исследованием установлено, что механизмы реализации государством, в лице его системы публичной власти становятся максимально эффективными лишь при тесном взаимодействии с обществом и его институтами.

Поэтому, на современном этапе развития российского государства и общества в сторону его социализации, то есть реализации государством социальной политики, наиболее действенным институтом гражданского общества является действующая система совещательно-консультативных органов при институтах структурах публичной власти государства.

В свою очередь, реализация государством своей социальной политики способствует не только формированию социального государства, но и активному развитию институтов гражданского общества, а также совершенствованию правовой культуры общества в Российской Федерации в процессе построения правового государства.

### **Список использованной литературы:**

1. Послание Президента Федеральному Собранию: Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 21.04.2021 // Президент РФ: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 12.06.2021).

2. Алексеев С.С., Архипов С.И., Игнатенко Г.В., Корельский В.М и др. Теория государства и права: учебник для вузов / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. – М.: НОРМА, 2000. – С. 125.

3. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках в Конституцию РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ; от 30.12.2008 № 7-ФКЗ; от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.

4. Игнатенко В.А. Основные тенденции социальной политики государства в контексте конституционной реформы 2020 года: теоретико-правовой аспект // В сборнике: Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход. Материалы Международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2021. – С. 37.

5. Богатова Е.В., Ткаченко А.В. Участие молодежи в реализации общественных инициатив: некоторые вопросы развития // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 2. – С. 89-95.

6. Воропаева К.Е. Волонтерство как социально-правовой институт в современной России. В сборнике: Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход. Материалы Международной научно-практической конференции. Красноярск, 2021. – С. 24-28.

7. Сизов Д.С. Конституционные поправки как инструмент социальной политики государства и их влияние на региональное законодательство. В сборнике: Зарубежный опыт государственно-частного партнерства в оборонно-промышленном комплексе и критическая оценка возможности его применения в России. Сборник статей научно-практической конференции. Военный университет Минобороны России. Москва, 2021. – С. 393-396.

8. Тепляшин И.В., Кулецкая У.А. О практике и особенностях приобретения гражданства Российской Федерации: социально-правовые вопросы // Сибирский антропологический журнал. – 2020. – Т. 4. – № 4. – С. 368-376.

9. Ткаченко А.В. Принципы правоприменения в социальном государстве. В сборнике: Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход. Материалы Международной научно-практической конференции. Красноярск, 2021. – С. 107-110.

10. Фастович Г.Г. О мерах государственной поддержки маломобильных граждан: некоторые вопросы теории. В сборнике: Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход. Материалы Международной научно-практической конференции. Красноярск, 2021. – С. 111-114.

11. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 52. – Ст. 7007.

12. Красноярский край: официальный портал правовой информации Красноярского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.krskstate.ru> (дата обращения: 12.06.2021).

13. Гриб В.В. Общественный контроль: учебник. – М.: Издательская группа «Юрист», 2017. – 656 с.

14. Тепляшин И.В. Участие институтов гражданского общества в формировании общественных советов при органах государственной власти: основные способы и некоторые проблемы // Российская юстиция. – 2018. – № 6. – С. 5-8.

15. Игнатенко В.А. Вклад совещательно-консультативных органов при органах власти субъектов Российской Федерации в формирование социального государства (на примере Общественного совета при министерстве социальной политики Красноярского края). В сборнике: Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Материалы XVI всероссийской национальной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня основания Новосибирского ГАУ. – Новосибирск, 2020. – С. 77-82.

# ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

*Международный научный журнал*

Выпуск № 8 / 2021

Подписано в печать 15.08.2021

*Рабочая группа по выпуску журнала*

Ответственный редактор:

Морозова И.С.

Редактор: Гараничева О.Е.

Верстка: Мищенко П.А.

Издано при поддержке

ГОУ ВПО «Донбасская  
аграрная академия»

**ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»**  
приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов,  
аспирантов, докторантов, а также других лиц,  
занимающихся научными исследованиями,  
опубликовать рукописи в электронном журнале  
**«Правовая позиция».**

## **Контакты:**

Е-mail: [donagra@yandex.ua](mailto:donagra@yandex.ua)

Сайт: <http://donagra.ru>

